Niveau(x) d'enseignement: 3 Numéro EDUQ : 8370739
Centre d'intérêt: 260

Gingras, Gilberte.

Encadrement d'une intégration d'élèves en troubles graves d'adaptation et d'apprentissage / responsable du projet, Monique Dumais ; animateur-chercheur, Gilberte Gingras. -- [Saint-Pascal] : Commission scolaire Jean Chapais, [1980?].
[22] f. ; 36 cm.

La couv. porte en outre: Projet-pilote TA #23, rapport 1979-1980.

Cote Dewey: / Cote LC: /

Descripteur(s): *Enfant inadapté *Déficient mental *Trouble d'apprentissage *Trouble du comportement *Intégration scolaire *Intégration sociale *Socialisation *Enseignement individualisé *Primaire (Niveau)

Le projet doit permettre à des élèves du primaire souffrant de difficultés d'apprentissage et d'adaptation ou de déficience mentale de poursuivre leurs études dans un cadre scolaire régulier par le biais de groupes multipotentiels. Il s'agit de permettre à chaque élève de progresser selon son rythme et son style d'apprentissage (mise en place d'un programme d'intervention basé sur le bilan fonctionnel de l'élève) tout en développant ses potentialités de socialisation.

En 1979-1980, le projet a regroupé 52 enfants âgés de sept à treize ans qui fréquentent les écoles Marguerite-Bourgeois et Mgr-Boucher de la commission scolaire Jean Chapais. Les classes intégrées regroupent élèves en difficulté et élèves réguliers dans une même proportion. Ces classes, qui peuvent se situer au niveau 3 du système en cascade de COPPEX bénéficient de ressources additionnelles: deux enseignants et un éducateur spécialisé à mi-temps. Le rapport décrit le modèle d'organisation et d'intervention retenu. L'évaluation du projet est demeurée assez sommaire; le bilan fonctionnel et le dossier individuel de l'élève ont permis de suivre les progrès réalisés en cours d'année.

Les résultats indiquent que le mode d'organisation permet à des élèves dont les difficultés sont assez sévères de demeurer avec des enfants sensiblement de leur âge, dans un contexte social naturel, et de progresser selon leurs potentialités dans les apprentissages scolaires et le développement de leur personnalité. L'attitude des parents et des enseignants à l'égard du projet se révèle fort positive.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 03
Financement: Bénéficiaire - Commission scolaire Jean Chapais
Organisme(s) source(s) - MEQ-DGDP
Programme(s) de subvention - Projet-pilote

Auteur de l'analyse: ar

EDUCATION

ED CB

DA DF

RAPPORT DE RECHERCHE - COMMISSION SCOLAIRE JEAN CHAPAIS

Projet-pilote 1979-1980: Encadrement d'une intégration d'élèves en troubles graves d'adaptation et d'apprentissages.

Annexe B

PLAN DU MEMOIRE DE PRESENTATION DU PROJET

1. Titre: Encadrement d'une intégration d'élèves en troubles graves d'adaptation et d'apprentissage.

2. Commission scolaire de: Jean Chapais /

Ecole(s): Marguerite-Bourgeois et Mgr-Boucher de Saint-Pascal /.

3.

3.1 Responsable du projet

Nom: Dumais, Monique, coordonnateur (temps partiel) adaptation scolaire

Occupation: éducatrice intégrée à l'expérimentation

Employeur régulier: Commission Scolaire Jean Chapais

Formation et expérience pertinente au projet: Bac. d'enseignement à l'adaptation scolaire (E.I.)
15 années d'expérience d'enseignement
16 ans de scolarité

3.2 Autres membres de l'équipe de recherche ou d'expérimentation

Nom, qualité, responsabilité dans le projet, employeur régulier

4. Plan de la recherche ou de l'expérimentation - annexe B-1

4.1 Le problème étudié - raisons d'être de ce projet à la commission scolaire

4.2 Les objectifs poursuivis du projet

4.3 Les hypothèses à vérifier ou valider

4.4 L'instrument de recherche à utiliser (ou à construire)

4.5 Les mécanismes d'évaluation prévus

4.6 Le échéancier de réalisation (par étapes)

4.7 attitude des parents, des maîtres, des élèves

Mesures qui ont été ou seront prises pour informer, s'il y a lieu, les parents, les maîtres et les élèves de la nature et de la portée de ce projet.

RAPPORT DE LA RECHERCHE

1. Titre: Encadrement d'une intégration d'élèves en troubles graves d'adaptation et d'apprentissage.

2. Commission Scolaire de Jean Chapais

Ecoles Marguerite-Bourgeois et Mgr-Boucher de Saint-Pascal.

3. 3.1 Responsable du projet:

Nom: Dumais, Monique, coordonnateur (temps partiel) adaptation scolaire

Occupation: éducatrice intégrée à l'expérimentation

Employeur régulier: Commission Scolaire Jean Chapais

Formation et expérience pertinente au projet: Bac. d'enseignement à l'adaptation scolaire (E.I.)
15 années d'expérience d'enseignement
16 ans de scolarité.

ANNEXE B

3.2 Autres membres de l'équipe de recherche ou d'expérimentation.

NOM	QUALITE	RESPONSABILITE DANS LE PROJET
Foulin, Jean-Yves C.S. Jean Chapais	- directeur des services éducatifs - responsable de la recherche à la commission scolaire	- participe à l'équipe de travail - supervise la réalisation du projet - formule les rapports d'évaluation
Pelletier, Yvan C.S. Jean Chapais	- directeur d'école	- participe à l'équipe de travail - dirige le projet dans son école
[illegible]el, Rose-Hélène C.S. Jean Chapais	- directrice d'école	- participe à l'équipe de travail - dirige le projet dans son école
Rioux, Yves C.S. Jean Chapais	- conseiller d'orientation	- participe à l'équipe de travail - établit le bilan fonctionnel avec les intervenants concernés
Travailleur social (à nommer) C.S. Jean Chapais	- travailleur social	- participe à l'équipe de travail - établit le bilan fonctionnel avec les intervenants concernés
Enseignants concernés (10) C.S. Jean Chapais	(5 équipes)	- participent à l'équipe de travail - vivent l'expérience d'intégration dans leur classe
Éducateurs spécialisés (2) C.S. Jean Chapais		- participent à l'équipe de travail - apportent un support concret aux élèves en difficultés particulières: domaine psychomoteur et autres - assurent un suivi auprès des parents

3.2 Autres membres de l'équipe de recherche ou d'expérimentation.

Les responsabilités prévues ont été assumées par l'ensemble des personnes avec les modifications suivantes: les données opérationnelles relatives au bilan fonctionnel étant incomplètes au moment de la réalisation du projet, le conseiller d'orientation et le travailleur social ont sur demande réalisé les évaluations relatives au développement de l'élève, au fonctionnement intellectuel et au comportement social et affectif de l'élève, dans le but d'assurer une meilleure connaissance des enfants par les intervenants et des interventions adaptées et appropriées pour chaque élève. Les responsabilités attribuées à l'orthophoniste dans le projet initial ont été comblées partiellement par une ressource en orthophonie engagée par la Commission Scolaire. De plus, les tâches du psycho-éducateur (animateur-chercheur) ont été les suivantes:

Gingras, Gilberte — Animateur-chercheur

- -Anime l'équipe de travail
- -Conseille les membres de l'équipe au niveau des interventions
- -Assure un suivi au niveau des classes
- -Supervise la recherche expérimentale
- -Participe à la rédaction des rapports.

ANNEXE B (suite)

NOM	QUALITE	RESPONSABILITE DANS LE PROJET
Orthophoniste temps partiel Employeur à déterminer		- participe à l'équipe de travail - intervient auprès d'enfants (10) en troubles de la parole et du langage - assure un suivi auprès des parents
Psycho éducateur temps partiel C.S. Jean Chapais		- participe à l'équipe de travail - conseille les intervenants au niveau des interventions - assure un suivi au niveau des classes

4- Plan de la recherche ou de l'expérimentation.

4.1 La problématique.

La clientèle des enfants identifiés en difficulté d'adaptation et d'apprentissage s'établira approximativement à 210 élèves en 1979-1980. Parmi ceux-ci, environ 150 enfants ayant des besoins d'aide mineurs recevront du support au niveau même de leur classe régulière par le biais d'interventions ponctuelles d'orthopédagogues ou rééducatrices (au nombre de 7 réparties dans chacune des écoles). Il demeure une clientèle d'environ soixante (60) enfants pour qui nous avons commencé progressivement une expérience d'intégration dans des groupes multipotentiels de niveau premier cycle depuis deux (2) ans.

Pour réaliser cette expérience il est requis une clientèle minimum de deux ou trois classes, environ 50 à 75 élèves de niveau dit "régulier". A ce groupe, s'ajoute de 10 à 15 enfants plus en difficulté, ce qui peut permettre par exemple pour une clientèle de 70 enfants "réguliers" et 15 enfants ayant un plus grand besoin d'aide de former trois (3) groupes: 1er et 2e groupes de 27 enfants chacun à partir d'un classement hétérogène et un groupe multipotentiel de 31 enfants dont 15 ont plus besoin d'aide. A ce dernier groupe, une ressource additionnelle est ajoutée pour un fonctionnement d'enseignement par équipe. Cette expérience s'est avérée intéressante pour deux groupes dans les deux (2) dernières années, tant pour l'ensemble des enfants des classes concernées que pour les éducateurs et les parents. Les enfants qui se retrouvent dans ces classes intégrées sont évalués de catégories: troubles graves d'apprentissage, débiles mentaux et une dizaine (10) cas de déviations multiples. Ils se retrouvent le plus possible avec des enfants de leur âge.

Ayant amorcé cette expérience, il importe donc que les enfants qui ont bénéficié de cette formule progresse dans cette même formule pour la continuité de leur fréquentation. Donc ce mode d'intervention devrait normalement toucher cette année les groupes d'âges 7, 8, 9, 10 et 11 ans.

4,00 Plan de la recherche

4,01 Difficultés des élèves concernés.

Des élèves de catégories "troubles graves d'apprentissage et/ou d'adaptation" et "déficience mentale" sont répartis dans des groupes avec des élèves réguliers pour former des groupes multipotentiels.

4,02 Identification des troubles majeurs et associés à la population cible.

Troubles de l'apprentissage -dysorthographie
-dyscalculie

Déficience mentale légère

Déficience mentale légère et troubles sensoriels

Déficience mentale légère et déviation physique

Mésadapté social affectif et troubles de l'apprentissage.

4,03 Instrumentation utilisée pour l'identification des troubles.

- Test Wisc (fonctionnement intellectuel, fonctionnement psychologique)
- Tests de rendement scolaire vs niveau d'atteinte des objectifs spécifiques des programmes institutionnels de la Commission Scolaire
- Tests de développement général
- Tests T.D.F. et T.A.T. de fonctionnement social et autres tests d'usage courant.

Il importe de préciser ici ce que représente pour les acteurs du présent projet les caractéristiques de la classe intégrée:

- elle offre des possibilités adaptées et variées d'apprentissage pour tous les enfants
- elle permet à chaque enfant d'avoir des réussites dans les domaines de la connaissance et de l'affirmation de la personnalité
- elle s'enrichit par la dynamique du groupe pour laquelle chacun des enfants peut contribuer
- elle donne une importance partagée aux activités d'échanges et de communication et aux activités d'apprentissages scolaires
- elle implique les parents dans une relation d'aide et de collaboration avec le milieu scolaire.

Cependant, certaines difficultés ont été rencontrées dans les deux (2) dernières années au niveau des deux (2) groupes d'enfants qui ont vécu cette forme d'intervention et c'est la raison d'être de ce projet:

1) permettre à chaque enfant de progresser selon son style et son rythme exige une diversité dans les mises en situation et une planification importante d'outils d'apprentissage

2) en regard de l'aide à apporter à l'enfant, une connaissance précise de ses possibilités (bilan fonctionnel) est requise

3) certaines difficultés rencontrées chez les enfants impliquent une forme d'aide plus spécialisée

4) une dynamique d'intervention est requise pour maintenir la stimulation et la motivation des enfants.

Comme il nous a semblé avoir des faiblesses au niveau de ces exigences, il est important de mettre en place un encadrement adéquat pour retirer davantage de cette forme d'intervention et l'élargir à l'ensemble

4,04 Nombre d'élèves en fonction des difficultés énumérées.

Troubles de l'apprentissage	-dysorthographie -dyscalculie	32
Déficience mentale légère		16
Déficience mentale légère et troubles sensoriels		2
Déficience mentale légère et déviation physique		1
Mésadapté social affectif et troubles de l'apprentissage		1

4,05 Groupe-âge et sexe.

L'âge des élèves impliqués dans ce projet varie de 7 à 13 ans.
La répartition au niveau du sexe:
féminin 15 masculin 37.

4,06 Localisation des élèves.

Les élèves à intégrer sont dans des classes "intégrées" avec des élèves réguliers (proportion de 50-50) dans deux (2) écoles où les autres classes sont régulières.

Les classes "intégrées" sont considérées comme les autres classes dans le cadre des activités de l'école sauf qu'elles bénéficient de plus de ressources (2 enseignants + 1 éducateur spécialisé à demi-temps) pour répondre aux besoins des élèves qui s'y retrouvent.

En fonction de la cascade de COPPEX, cette mesure peut se situer au niveau 3.

des enfants en difficulté d'adaptation et d'apprentissage sur notre territoire.

4,07 Organisation humaine et physique de l'école.

Ecole Marguerite-Bourgeoys -Saint-Pascal.

Sur le plan humain: (333 élèves)

1 direction d'école (Temps plein)
1 service de secrétariat (Temps plein)
11 enseignants de groupes réguliers (5 à 9 ans)
4 enseignants de groupes intégrés (2 équipes)
1 éducateur spécialisé

Sur le plan physique.

-Locaux de classe sur 2 étages
-Double espace (Local à aires ouvertes pour les classes "intégrées")
-Bibliothèques de classe + 1 bibliothèque centrale
-Locaux de services (3): audio-visuel, arts et autres activités
-Gymnase

Ecole Mgr-Boucher -Saint-Pascal.

Sur le plan humain: (166 élèves)

1 direction d'école (Temps partiel)
1 service de secrétariat (Temps partiel)
5 enseignants de groupes réguliers (10 à 12 ans)
4 enseignants de groupes intégrés (2 équipes)
1 éducateur spécialisé

Sur le plan physique.

-Locaux de classe sur 2 étages
-2 locaux de classe pour chaque classe "intégrée"
-Bibliothèques de classe + 1 bibliothèque centrale
-Locaux de services (3): audio-visuel + petits locaux pour enregistrement ou autres
-Gymnase

4,08 Identification des intervenants, spécification des rôles et fréquence de leurs interventions.

INTERVENANTS	FONCTIONS	FREQUENCE
Animateur-chercheur	-Préparation des rencontres de l'équipe de travail,	1 heure/semaine
	-animation des rencontres de membres de l'équipe de travail,	2 heures/semaine X groupe ou sous-groupes
	-participation au suivi en classe,	2 heures/semaine pour chaque classe intégrée
	-préparation d'outils d'intervention, d'analyse et d'évaluation,	2 heures/semaine
	-participation au suivi de la recherche et de l'expérimentation	Au moins 2 heures/mois avec D.S.E.
Enseignants des classes "intégrées"	-Planification, organisation, animation et évaluation des activités scolaires,	Selon leur horaire de travail (Temps plein)
	-Participation aux rencontres (pour le suivi du projet).	Au moins 1 fois/semaine
Educateurs spécialisés	-Participation à la planification, l'organisation, l'animation et à l'évaluation des activités scolaires,	Demi-temps dans chaque classe "intégrée"
	-Interventions particulières avec les élèves ayant des difficultés.	(Pour chaque éducateur spécialisé) Selon les besoins dans chacune des 2 classes intégrées où il est affecté.
	-Participation aux rencontres (pour le suivi du projet).	Au moins 1 fois/semaine
Directeurs d'écoles	-Suivi de l'expérimentation dans leur école,	Selon les besoins et leur disponibilité
	-Préparation d'outils d'évaluation (Bulletin scolaire),	

INTERVENANTS	FONCTIONS	FREQUENCE
	-Participation aux rencontres (pour le suivi du projet)	Au moins 1 fois/ semaine
Professionnels non-enseignants (C.O. + T.S.S.)	-Participation à l'évaluation et au suivi de certains élèves	Sur demande
Directeur des services éducatifs	-Participation aux rencontres pour le suivi du projet dans l'école,	1 fois/mois
	-Suivi de la recherche et de l'expérimentation	Au moins 2 heures/ mois avec animateur-chercheur.

4,09 Assiette-horaire.

Voici le tableau de programmation d'une classe qui peut s'appliquer avec quelques nuances cependant aux autres classes comme principe de fonctionnement, il est utile de noter que chaque enfant doit inscrire ses propres choix d'ateliers (seul ou en équipe) pour compléter sa programmation:

Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi
09:05-10:10 Mise en route Expression	09:05-10:10 Catéchèse	09:05-10:10 Ateliers	09:05-10:10 Catéchèse	09:05-09:45 Ateliers
10:30-11:10 Ateliers 11:10-11:30 Ateliers (Suite)	10:30-11:30 A-Français B-Maths C-Lecture	10:30-11:30 Education physique	10:30-11:30 A-Sciences B-Lecture C-Français	09:45-10:45 Ateliers 10:45-11:30 Ateliers
13:05-13:30 Ateliers 13:30-14:15 A-Lecture B-Français C-Maths	13:05-13:55 Ateliers 13:55-14:55 Ateliers	13:05-13:55 A-Maths B-Lecture C-Français 13:55-15:00 A-Lecture B-Français C-Sciences	13:05-13:55 Ateliers 13:55-15:00 Anglais	13:05-14:15 Education musicale
14:30-15:30 Bibliothèque	15:00-15:45 Anglais	15:00-15:45 A-Français B-Sciences C-Lecture	15:00-15:45 Ateliers	14:30-15:15 Ateliers 15:15-15:45 Evaluation de la semaine

Les périodes de rééducation se réalisent dans les activités de sous-groupes pendant lesquelles les enfants sont répartis selon leurs possibilités et aussi dans des ateliers spécifiques choisis par les enfants.

4,10 Facteurs géographiques.

a) type de région: territoire identifié comme milieu défavorisé à vocation agricole si l'on exclut quelques industries mineures et un centre de services (St-Pascal) aux niveaux: scolaire, c.l.s.c., et autres.

b) territoire desservi par l'école: les élèves en difficulté qui sont dans des classes d'intégration sont à 52% de St-Pascal et à 48% des localités avoisinantes dont la distance varie de 7 à 23 kilomètres. Aucune difficulté pour l'agencement du transport.

4,11 Ententes

Il a été impossible d'obtenir une ressource en othophonie par le biais d'entente. Il a fallu engager une personne disponible à partir d'un autre budget.

4.2 Les objectifs précis du projet.

4.21 Objectif général

Permettre à soixante (60) enfants de vivre des expériences significatives d'adaptation et d'apprentissage dans un cadre scolaire normal c'est-à-dire à l'intérieur de groupes multipotentiels.

4.22 Objectifs spécifiques

A) Permettre à chaque enfant de progresser selon son rythme et son style d'apprentissage par la mise en place d'un programme d'intervention basé sur le bilan fonctionnel de l'élève.

B) Compléter l'intervention des éducateurs par un support d'une ressource spécialisée dans l'aide sur les difficultés plus spécifiques de langage, de développement moteur et autres.

C) Assurer l'encadrement (instrumentation, suivi et évaluation) des éducateurs et des intervenants par la consultation d'un psycho-éducateur attaché au projet.

D) Mettre en place une équipe de travail chargée de la réalisation du projet.

4,20 Les objectifs de la recherche.

4,21 Niveau d'atteinte et clientèle.

Dans la réalisation du projet cinquante-deux (52) enfants ont bénéficié de l'organisation scolaire et pédagogique prévue dans le projet. La progression des élèves sur les plans des apprentissages et du développement de la personnalité a été observée et notée au dossier individuel dans le but de servir à son cheminement ultérieur.

4,22 Opérationnalisation de l'objectif général.

A) Le plan d'intervention a été mis en place selon les données recueillies dans les différentes évaluations précisées en 4,03 et selon un modèle d'intervention précisé en 4,30.

B) Les éducateurs spécialisés ont pu suivre certains enfants dont les difficultés avaient été précisées au moment des évaluations et leurs interventions ont permis à ces élèves de cheminer en comblant progressivement certains retards de développement.

C) Le travail d'encadrement de l'animateur-chercheur a permis une évolution de l'organisation de la classe qui au début était plus centrée sur les intentions des intervenants que sur les besoins des élèves. Il appert que le modèle d'organisation dans les derniers mois du projet permettait d'atteindre les intérêts et d'assurer une motivation chez les enfants tout en respectant leurs possibilités individuelles.

D) **L'apport de chaque membre de l'équipe tel que décrit en 3,2 dans un contexte de complémentarité des ressources a assuré l'évolution positive du projet.**

4,30 L'intervention.

Les caractéristiques de l'approche éducative ont été les suivantes:

- elles ont offert des possibilités adaptées et variées d'apprentissage pour tous les enfants;
- elles ont permis à chaque enfant d'avoir des réussites dans les domaines de la connaissance et de l'affirmation de la personnalité;
- elles se sont enrichies par la dynamique du groupe pour laquelle chacun des enfants a pu contribuer;
- elles ont donné une importance partagée aux activités d'échanges et de communication et aux activités d'apprentissage scolaire;
- elles ont impliqué les parents dans une relation d'aide et de collaboration avec le milieu scolaire.

Dans la pratique pour certaines activités collectives dans les matières de base (français, lecture, mathématiques et sciences) soit entre 20 et 25% du temps, les élèves se sont retrouvés avec une ressource en sous-groupes homogènes de travail. Les quantités d'élèves dans les sous-groupes ont été en relation avec le niveau de difficulté des élèves.

Pour une autre partie des activités (environ 35 à 40%) du temps, les enfants ont eu des activités collectives ou en équipes de travail dans un groupe hétérogène (multipotentiel) et ce pour les disciplines ou activités suivantes: mise en route, planification de la semaine, bibliothèque, catéchèse, anglais, éducation physique, éducation musicale et évaluation de la semaine.

Enfin pour le 40 et 45% du temps qui demeurait, les enfants dans le groupe multipotentiel ont choisi des ateliers de travail. Chaque élève a pu travailler seul ou choisir un ou des collègue(s) pour vivre son atelier. C'est à ce moment que l'intégration s'est vécu le plus intensément. Les choix d'ateliers étaient les suivants: bricolage, lecture, français, peinture, arts plastiques, mathématiques, sciences, expression, théâtre, marionnettes et autres. Les jeux éducatifs et les moyens audio-visuels

ont été largement utilisés pour faciliter le travail des enfants.

La rééducation, entre autres au niveau des apprentissages de base, s'est réslisée surtout au moment du travail en sous-groupes homogènes et dans le suivi des ateliers.

4.3 Les hypothèses.

En relation avec 4.22 A):

- L'enfant dont le bilan fonctionnel est établi par une équipe multidisciplinaire a plus de possibilités de bénéficier d'un plan d'intervention qui respecte son rythme et son style d'apprentissage.

En relation avec 4.22 B):

- L'intervention d'une ressource spécialisée orthophoniste et/ou éducateur spécialisé permet une rééducation plus complète.

En relation avec 4.22 C):

- La consultation d'un psycho-éducateur possédant de l'expérience sur l'intervention permet de planifier, de réaliser et d'évaluer plus adéquatement l'organisation pédagogique de la classe et de répondre plus exactement aux besoins des enfants.

En relation avec 4.22 D):

- Les échanges entre les membres de l'équipe de travail permettent un ressourcement constant et une formation "en service" des intervenants.

4.4 Les instruments de recherche.

4.41 Le bilan fonctionnel

Il consiste en un portrait global des habiletés et des faiblesses d'un élève permettant d'établir et de poursuivre des objectifs réalistes dans les domaines de l'apprentissage et du développement personnel (L'Ecole Québécoise, L'enfance en difficulté d'adaptation et d'apprentissage - Enoncé de politique et plan d'action. M.E.Q. page 34)

4.42 Le plan d'intervention

Il représente la prévision des interventions à réaliser avec l'enfant pour une période de temps donnée.

4.43 Le dossier individuel

Il contient l'ensemble des travaux réalisés par l'enfant, les observations notées par les intervenants, les annotations d'évaluation et d'auto évaluation, les grilles de planification et autres devant éventuellement servir à l'évaluation et à des prises de décision relatives au cheminement de l'élève.

4.4 A) Instruments de recherche utilisés.	B) Méthode d'analyse des données recueillies.	C) Résultats obtenus.
Le bilan fonctionnel Comme très peu de données sont disponibles pour les composantes du "bilan fonctionnel", les informations recueillies sur chacun des enfants se sont limitées aux points suivants: • possibilités et difficultés dans les programmations académiques de base • comportements socio-affectifs face: -à l'intégration dans le groupe ou les sous-groupes -adéquation des activités proposées -implication de chaque enfant dans la programmation scolaire.	• Pour le rendement scolaire -analyse du rendement de l'élève (travaux, leçons, tests, présentations verbales et autres) pour le complément du bulletin scolaire. • Pour les comportements socio-affectifs -Observation dans les différentes situations -Recueil des commentaires des élèves (Mises en commun et fiche d'auto-évaluation).	Au début de l'expérimentation, il était difficile de prévoir un contenu des activités adapté à chaque enfant ou à chaque sous-groupe homogène pour certaines situations d'apprentissage. Après certains ajustements, la formule s'est avérée plus efficace et a permise de mieux répondre aux possibilités des enfants. Sur le plan de leur présence dans le groupe, une enquête verbale nous a démontré que l'ensemble des enfants étaient heureux d'être en classe intégrée et qu'ils ne désiraient pas retourner dans un autre type de classe. Dans les activités, certains enfants étaient plus ou moins motivés et leurs progrès moins significatifs lorsque les enseignants ont eu de la difficulté à adapter le contenu aux différences individuelles. Cependant, avec l'évolution de la programmation pédagogique cet état de fait s'est résorbé.

4.44 La programmation pédagogique

Elle comporte l'ensemble des activités proposées à l'enfant pour un temps déterminé (jour, semaine ou étape) dans des modalités: individuelle, de sous-groupe ou collective et ce selon l'article 10 du règlement no 7.

Le plan d'intervention et le dossier individuel.	• Etude et échanges sur: -les résultats obtenus dans les activités présentées -les comportements dans le vécu des situations d'apprentissage • Réajustement du plan d'intervention (Le tout à partir des données contenues au dossier individuel)	C'est l'étude de l'évolution de chaque enfant dans la classe intégrée qui a permis des réajustements aux plans d'interventions et une modification progressive de la programmation pédagogique présentée. Les informations au dossier individuel auraient pu être plus complètes avec l'ajout de grilles d'observation sur le comportement et des outils de mesure de l'intérêt et de la motivation des enfants.
La programmation pédagogique.	• Etude et échanges sur: -le tableau de programmation hebdomadaire -l'implication des élèves dans la formulation de leur programme individuel -les réactions des élèves dans le choix de certaines activités (ateliers).	Dans les premiers mois, les enseignants et l'éducateur spécialisé étaient pris à tout prévoir pour les enfants dans la programmation pédagogique (contenu, temps de réalisation et équipiers). Ils ont observé que tous les enfants ne pouvaient pas évoluer aisément et progresser dans ce contexte. Des changements ont permis de proposer des activités où le contenu a pu répondre plus aux différences individuelles et permettre d'augmenter l'intérêt et la motivation de l'enfant en lui permettant de prendre des décisions dans sa programmation scolaire: choix des ateliers et des moyens choix du moment de réalisation choix des équipiers s'il le désire. Il en a résulté une amélioration du rendement scolaire et du développement général chez tous les enfants.

4.6 Le calendrier de réalisation.

ETAPES DE REALISATION	CALENDRIER
A) Elaboration et présentation du projet à la D.G.D.P.	février 1979
B) Jumelage des équipes d'éducateurs devant vivre l'intégration en 79-80	avril 1979
C) Formation des groupes multipotentiels	mai - juin 1979
D) Etablissement du bilan fonctionnel pour chacun des enfants (à être réévalué en septembre)	mai - juin 1979
E) Recrutement des ressources spécialisées et choix du psychoéducateur	juin 1979
F) Identification d'un cadre opérationnel de fonctionnement de l'équipe de travail	août - septembre 1979
G) Vécu de l'expérience d'intégration	septembre 1979 à juin 1980
H) Réalisation d'une évaluation périodique	janvier 1980
I) Encadrement et suivi de l'expérimentation	septembre 1979 à juin 1980
J) Evaluation de l'expérimentation et projet 1980-1981	mars 1980

4.50 Réalisation du calendrier.

tel que prévu
tel que prévu
tel que prévu
Les évolutions telles que décrites en 4,03 ont été réalisées en mai, juin, septembre et octobre 1979
tel que prévu
tel que prévu
tel que prévu
tel que prévu
tel que prévu
en septembre et octobre 1980

4,60 Evaluation du modèle d'intervention et d'organisation.

Les moyens d'évaluation et d'organisation utilisés ont été précisés dans les points 4,03 - 4,30.

L'évaluation individuelle du cheminement de chaque enfant permet de prévoir une organisation de classe analogue pour la prochaine année en passant à l'année suivante de scolarisation pour les élèves réguliers et certains élèves intégrés qui ont pu reprendre un rythme d'une année de scolarisation par année de fréquentation. Pour les autres qui progressent plus lentement en raison de leurs potentialités, ils passeront avec leur groupe de référence et les interventions et les contenus pour la prochaine année devront être adaptés à leur rythme et à leur style d'apprentissage comme ils l'ont été dans la dernière partie de réalisation du projet de l'année 1979-1980.

5,00 Attitudes des agents concernés

5,01 Les parents

Ils ont été consultés et ont accepté que leur enfant soit placé en classe d'intégration. Ils ont participé aux rencontres d'information et d'organisation de la classe. Plusieurs sont venus faire de l'observation en classe. Sur l'ensemble, un seul parent a demandé à ce que son enfant soit relocalisé dans une classe régulière.

5,02 Les enseignants

Ils ont vécu le projet selon la planification prévue. Certaines difficultés ont été rencontrées dans la réalisation et surtout dans l'organisation de certaines classes au début mais le travail en équipe et le support apporté par l'animateur-chercheur ont permis de surmonter ces difficultés. Elles sont aptes à poursuivre cette expérience pour la prochaine année avec l'expérience acquise pendant l'année.

5,03 Les autres agents

Ils se sont intéressés au projet et ont accompli les tâches qui leur étaient assignées avec empressement.

6,00 Recommandations.

Les membres de l'équipe de recherche recommandent la poursuite de ce projet afin de pouvoir faire une étude à long terme des résultats obtenus chez les élèves. Il appert que ce mode d'organisation permet à des élèves dont les difficultés sont assez sévères de demeurer avec des enfants sensiblement de leur âge, dans un contexte social naturel et de progresser selon leurs potentialités dans les apprentissages scolaires et le développement de leur personnalité.

7,00 Sommaire du projet.

Exposé dans l'ensemble du rapport.

Annexe C-4

RESUME DES PREVISIONS BUDGETAIRES

POSTES BUDGETAIRES	DEPENSES A COMPTABILISER AU SERVICE 78 "PROJET-PILOTE"				DEPENSES COMPTABILISER À D'AUTRES SERVICES BUDGETAIRES	
	pour l'année financière 1979 – 1980			pour les autres années, jusqu'à la fin du projet 1980-1981	pour l'année financière 19____–19____	pour les autres années, jusqu'à la fin du projet
	b v d.	prévues par la comm. scolaire	autorisées par le ministère			
SALAIRES (100) autres et prof.	78	41,000.		45,100.		
AVANTAGES SOCIAUX(200) autres et prof.	78	4,100.		4,510.		
SALAIRES (100) secrétariat	78	750.		825.	---	
AVANTAGES SOCIAUX(200) secrétariat	78					
FRAIS DE VOYAGE (300)	78	1,000.		1,100.		
MOBILIER ET MATERIEL (400)	78					
SERVICES, HONORAIRES ET CONTRATS (500)	78	10,000.		11,000.		
DEPENSES DE TRANSFERT (600)	78					
AUTRES DEPENSES (700) réfléchez	78					
	78					
TOTAL		56,850.		62,535.		

8,00 Bilan

COUT AUTORISE	COUTS REELS	
Par le M.E.Q.	Sommes du M.E.Q.	Par la Commission Scolaire
41 000,	41 371,59	
4 100,	2 510,85	95,
		775,
500,	1 332,58	
	892,63	
		Orthophoniste 1 250,
	Perfectionnement 437,50	
45 600,	46 545,15	2 120,

9,00 Identification

Nom du responsable du projet: Monique Dumais

Nom du chercheur: Gilberte Gingras

Noms des rédacteurs de ce rapport: Gilberte Gingras, animateur-chercheur

Jean-Yves Poulin, directeur des services éducatifs.

Le 15 octobre 1980.

Ernest Ouellet

Ernest Ouellet, directeur général.